

bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld

Inleiding en ontvankelijkheid

Het ontwerp van het bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld heeft van 25 maart tot en met 5 mei 2021 ter inzage gelegen.

In deze periode is aan eenieder de gelegenheid geboden om binnen deze termijn zienswijzen met betrekking tot het ontwerp van het bestemmingsplan kenbaar te maken. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn daarmee ontvankelijk.

De zienswijzen zijn geanalyseerd en samengevat. In verband met de bescherming van de privacy zijn in dit zienswijzenrapport de namen van de indieners van de beide zienswijzen geanonimiseerd; zij worden aangeduid als 'reclamant'.

Van de mogelijkheid om mondeling zienswijzen kenbaar te maken is geen gebruik gemaakt.

Afzonderlijke zienswijzen en beantwoording

1. Reclamant 1

- 1.1 De gemeente luistert niet naar haar eigen burgers, heeft geen oog voor de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), waarin een verbod op landschapsvervuiling van Maastricht en het Heuvelland is opgenomen, heeft geen oog of oor voor cultuurmaatschappelijk erfgoed en heeft geen oog voor Natura2000.

Antwoord:

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) doet geen uitspraken over de specifieke inrichting van het Heuvelland c.q. het Lanakerveld. De provinciale omgevingsvisie (in de vorm van het POL2014, dat tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet van kracht blijft) en de gemeentelijke Omgevingsvisie Maastricht 2040 zijn in dat opzicht concreter. De geprojecteerde zonneweide in het Lanakerveld past binnen deze provinciale en gemeentelijke beleidskaders.

De gemeente is zich bewust van de cultuurhistorische betekenis van het gebied in de vorm van de hoge archeologische verwachtingswaarde ter plaatse. Het plangebied is daarom aangemerkt als 'Archeologische zone A', hetgeen betekent dat voor alle bodemverstoringen dieper dan 0,4 meter archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd of een rapportage moet worden aangeleverd waarmee aangetoond wordt dat archeologische waarden worden veiliggesteld of niet verstoord worden. Uit een door de gemeente opgesteld rapport en een archeologisch vervolgonderzoek is gebleken dat met name in het noordoostelijke deel van het plangebied rekening dient te worden gehouden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor zover grondwerken in het plangebied een mogelijk negatief gevolg voor de archeologische waarde ter plaatse kunnen hebben zal archeologische begeleiding van deze grondwerken plaatsvinden. Uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed beschermd moet worden waar het wordt aangetroffen.

Ook ontwikkelaar Sunvest acht de aanwezigheid van belangwekkende archeologische waarden in het gebied overigens van groot belang, getuige hun voornemen om een deel van het noordoostelijke plangebied niet te voorzien van zonnepanelen, maar in plaats daarvan een archeologisch-educatieve ruimte in te richten.

De geprojecteerde zonneweide heeft geen nadelige gevolgen voor de in de omgeving aanwezige Natura2000-gebieden: het plan leidt niet tot een toename van verkeersbewegingen in de omgeving van het plangebied en wordt zonder significante stikstofdepositie op Natura2000-gebieden gerealiseerd en geëxploiteerd.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 1.2 Met het realiseren van de zonneweide in Lanakerveld wordt een uniek cultuurhistorisch landschap vernield, dat niet meer te herstellen valt. Hetzelfde is reeds gebeurd met het Zouwdal. Het zou veel beter zijn om zonnepanelen op de daken van bestaande gebouwen te leggen en energiewinning uit een waterkrachtcentrale in de Maas. De zonneweide zal mensen nooit financiële of andere voordelen brengen, maar alleen nadelen. De gemeente behartigt daarmee alleen de commerciële belangen van een investeerder, terwijl het landschap wordt vernield en uitgebuit.

Antwoord:

Het plangebied van de zonneweide heeft op basis van het bestemmingsplan Lanakerveld sinds 2003 een uit te werken bedrijfsbestemming. De ten behoeve van de zonneweide in het

plangebied te realiseren bebouwing is minimaal verankerd in de bodem en is bovendien eenvoudig reversibel. Van een onherstelbare ingreep in het landschap is dan ook geen sprake. Het benutten van daken van bestaande en nieuwe bebouwing ten behoeve van zonnepanelen wordt van gemeentelijke zijde vanzelfsprekend aangemoedigd. Een verplichting daartoe bestaat echter niet en is wettelijk ook niet mogelijk. Een groot deel van de gebouwen in de stad is in particuliere eigendom, als gevolg waarvan een grootschalige gecoördineerde aanpak om zonnepanelen op bestaande daken te realiseren geen haalbare optie is omdat de gemeente geen zeggenschap heeft over deze daken en de grotere daken van de bestaande bedrijven het extra gewicht van de zonnepanelen constructief gezien niet altijd kunnen dragen. De waterkrachtcentrale in de Maas nabij Borgharen is nog altijd in voorbereiding. Het betreft hier echter ook een particulier project, waarbij de gemeente alleen een faciliterende rol kan hebben.

De stelling dat de zonneweide mensen nooit financiële of andere voordelen zal brengen, maar alleen nadelen, wordt door de gemeente niet onderschreven. Zowel het Rijk als de gemeente Maastricht streven ernaar in 2050 klimaatneutraal te zijn. Dit is een breed onderschreven maatschappelijk doel, waarmee het algemeen belang van een reductie van het gebruik van fossiele brandstoffen en het terugdringen van CO2 zowel op gemeentelijk niveau als op nationaal en zelfs internationaal niveau behartigd wordt.

Deze zienswijze is ongegrond.

2. Reclamant 2

- 2.1 Het onderhavige plangebied heeft thans nog de bestemming 'Uit te werken bedrijfsterrein' in het in 2002 vastgestelde bestemmingsplan Lanakerveld. Deze uitwerking dient door het college van burgemeester en wethouders te geschieden. Aan een deel van het bestemmingsplan is door Gedeputeerde Staten in 2003 goedkeuring onthouden, o.a. met betrekking tot de waterlopen.
In 2012 heeft de gemeente vervolgens een procedure opgestart om ter plaatse vier windturbines te realiseren, welke uiteindelijk niet zijn gerealiseerd.

Antwoord:

De stelling, dat het onderhavige plangebied thans nog de bestemming 'Uit te werken bedrijfsterrein' heeft op basis van het in 2002 vastgestelde bestemmingsplan Lanakerveld, is juist. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de uitwerking van deze bestemming niet door het college van burgemeester en wethouders dient te geschieden, maar door de raad. Met het planologisch mogelijk maken van de zonneweide door middel van een nieuw bestemmingsplan is er nu sprake van een concrete invulling van het gebied. Aan een deel van het bestemmingsplan, o.a. met betrekking tot de waterlopen in het plangebied van het bestemmingsplan Lanakerveld, is door Gedeputeerde Staten in 2003 inderdaad goedkeuring onthouden. De directe relatie van het door reclamant in verband met het bestemmingsplan Lanakerveld gestelde met het onderhavige ontwerpbestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld is voor de raad niet duidelijk.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.2 In diverse publicaties heeft de gemeente in het verleden aangegeven om alle bestemmingsplannen die in 2013 tien jaar of ouder zouden zijn te actualiseren, omdat deze niet ouder dan tien jaar mochten zijn. Bovendien werd aan deze geactualiseerde bestemmingsplannen de zgn. MPE-regeling toegevoegd. Het uit 2002 daterende bestemmingsplan Lanakerveld had daarvoor ook in aanmerking moeten komen, maar is desalniettemin nooit geactualiseerd. Dit zonnepark zal daarom gerealiseerd dienen te worden volgens de regels van het in 2002 vastgestelde bestemmingsplan Lanakerveld, dat door de gemeente bewust niet geactualiseerd is. De bestemmingsgrens van de uit te werken bedrijfsbestemming is daarom bepalend. In de toelichting van het bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld wordt dit ook erkend.

Antwoord:

De gemeentelijke wens tot het actualiseren van bestemmingsplannen ouder dan 10 jaar vloeide voort uit een – inmiddels niet meer van kracht zijnde – wettelijke bepaling die het heffen van (bouw)leges op basis van een bestemmingsplan ouder dan 10 jaar onmogelijk maakte. Dit was voor de gemeente aanleiding om een groot deel van de Maastrichtse bestemmingsplannen te actualiseren. Het bestemmingsplan Lanakerveld is buiten deze actualisering gelaten, gelet op het feit dat dit bestemmingsplan niet of nauwelijks directe bouwtitels bevat(te).

In een groot deel van de geactualiseerde bestemmingsplannen is vervolgens de MPE-regeling (Maastrichts Planologisch Erfgoed), die in 2005 in Maastricht werd geïntroduceerd, opgenomen. De plangebieden, waarvoor de MPE-regeling vervolgens nog niet van kracht was, zijn met het in 2020 door de raad vastgestelde facetbestemmingsplan Cultuurhistorie specifiek voor wat betreft het onderwerp MPE alsnog geactualiseerd. Het plangebied van het bestemmingsplan Lanakerveld is toen ook van een MPE-regeling voorzien.

De stelling, dat het zonnepark gerealiseerd moet worden volgens de regels van het in 2002 vastgestelde bestemmingsplan Lanakerveld, is onjuist: met het onderhavige

bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld wordt een nieuw planologisch regime in het leven geroepen; het betreft hier geen uitwerking van de bestemming 'Uit te werken bedrijfsterrein', maar een nieuw zelfstandig bestemmingsplan. De plangrens van dit bestemmingsplan is in geringe mate afwijkend van de bestemmingsgrens van de bestemming 'Uit te werken bedrijfsterrein', zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan Lanakerveld, hetgeen mede aanleiding was om een volledig nieuw bestemmingsplan in procedure te brengen.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.3 In 2008 is zonder wettelijke procedure en zonder inspraak en burgerparticipatie, en tevens zonder afweging in het kader van de MPE-regeling, een betonnen fietspad aangelegd dwars door de cultuurhistorisch van belang zijnde holle Lanakerweg, grotendeels binnen de bestemming 'Agrarisch gebied'. Thans dit pad trachten te legaliseren is onwettig.

Antwoord:

Het onderhavige fietspad is in overeenstemming met het nu nog vigerende bestemmingsplan Lanakerveld uit 2002. Het MPE-regime was toentertijd overigens nog niet planologisch verankerd voor het plangebied van het bestemmingsplan Lanakerveld. Bovendien is het fietspad niet gelegen binnen het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld en staat in het kader van deze bestemmingsplanprocedure dan ook niet ter discussie.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.4 Het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie is een volgend bewijs dat e.e.a. op het bestemmingsplan Lanakerveld gestoeld is, inclusief de bestemming 'Uit te werken bedrijfsterrein'. De procedure en de in acht te nemen termijnen van dit facetbestemmingsplan zijn met voeten getreden, juridisch gezien onwettig omdat het plan zich baseert op een plankaart uit 2002.

In paragraaf 4.3 van de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld wordt op blz. 48 het volgende aangegeven: "Door het gebied snijden twee wegen die sinds de middeleeuwen onderdeel zijn van het landschap. Een van deze wegen heeft door veelvuldig gebruik en afstroming van water een holle vorm gekregen. Dergelijke wegen zijn kenmerkend voor het Limburgse landschap en dienen dan ook behouden te blijven of versterkt te worden."

In paragraaf 4.4 van de toelichting, op blz. 50: "Op meer dan 150 meter ten zuiden van het plangebied is een watergang, genaamd de Zouw, gelegen. Dit is een historische beek en is onderdeel van het beekdal." Deze teksten wijzen duidelijk op het feit dat de hoge cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het echte Zouwdal (voormalige Zouw en landweg), met 4 kilometer vergezicht, op nummer één dienen te staan voor het hele Lanakerveld. Het is niet voor niets dat in het ontwerp van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) uit 2019 het Lanakerveld/Zouwdal als te beschermen 'Heuvelland' wordt aangeduid.

Antwoord:

Het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie is geen onderwerp van de onderhavige bestemmingsplanprocedure. Het facetbestemmingsplan heeft in 2019 en 2020 een eigen bestemmingsplanprocedure doorlopen en is inmiddels in 2020 vastgesteld door de raad en onherroepelijk in werking getreden. Voor zover de MPE-regeling in het facetbestemmingsplan Cultuurhistorie betrekking heeft op het plangebied van het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld is deze MPE-regeling in het ontwerp-bestemmingsplan overgenomen.

In de toelichting van het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan wordt op blz. 50 het plangebied en de directe omgeving omschreven en wordt feitelijk geconstateerd dat de Zouw – die op meer dan 150 meter ten zuiden van het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan ligt – een historische beek is en onderdeel is van het (voormalige) beekdal. Door de aanleg van de zonneweide wordt de Zouw niet aangetast of bedreigd. Het regenwater wordt zoveel mogelijk binnen het plangebied vastgehouden, deels door directe infiltratie en deels door middel van zgn. ‘swales’, waarbij het niet direct infiltrerende regenwater wordt weggeleid en opvangen en het alsnog (over een langere periode) kan infiltreren of verdampen.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) doet geen uitspraken over de specifieke inrichting van het Heuvelland c.q. het Lanakerveld.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.5 De gang van zaken omtrent het betonnen fietspad, dat er eigenlijk nooit had mogen komen, is triest. De zeer gedetailleerde zienswijze van ondergetekende is inhoudelijk volledig terzijde gelegd omdat ondergetekende niet als belanghebbende kon worden aangemerkt. Voor dit fietspad had een bestemmingsplanprocedure met burgerparticipatie moeten worden opgestart. Dit is niet gebeurd omdat de gemeente bewust geweigerd heeft om het bestemmingsplan Lanakerveld per 1 juli 2013, met toevoeging van de MPE-regeling, te herzien. De cultuurhistorische Van Akenweg is vanaf de aansluiting ook gebetonneerd, zonder wettelijke procedure, hetgeen overigens ook geldt voor het Belgische GRUP Albertknoop. Ook voor het verharde fietspad langs de grondheuvel ter plaatse van de steenfabriek is nooit een wettelijke procedure gevolgd, waarbij eveneens ook is afgeweken van het Belgische GRUP. Tot op heden is er bovendien niets gedaan met het verwijderen van de ca. 1 meter opvulling van de holle Reepweg (het verlengstuk van de Zouwweg). Gepleit wordt voor het opknappen en verstevigen van de Zouw(weg), daar waar nodig met een parallelle regenwaterafvoer, stevig genoeg voor landbouwvoertuigen en voorzien van een fietsbare afdekking (geen verharding), om het Zouwdal echt te kunnen beleven, te genieten van het vergezicht en de cultuurhistorische landschappelijke omgeving.

Antwoord:

Het fietspad, de Zouwweg, de Van Akenweg, GRUP Albertknoop en het fietspad langs de grondheuvel bij de steenfabriek maken geen deel uit van het plangebied van het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld en zijn daarmee geen onderwerp van deze zienswijzenprocedure.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.6 Er is geen sprake geweest van echte burgerparticipatie. Na uitnodiging voor en deelname aan de eerste tafelgesprekken in 2016 is ondergetekende niet meer uitgenodigd voor de tweede sessie. Aan het later gevormde burgerpanel van een handvol bewoners is te veel gezag toegekend. Bijna alle participatiebijeenkomsten zijn in De Luibe in Oud-Caberg georganiseerd. De in november 2018 in Malberg georganiseerde stadsronde werd door slechts drie inwoners van Malberg, waaronder ondergetekende, bezocht. Aan twee webinar-sessies in september 2020, waarvoor 3170 huishoudens in twee wijken werden gebriefd, namen slechts 35 burgers deel. Er was dus, mede als gevolg van corona, geen sprake van echte burgerparticipatie.

Antwoord:

Tussen maart 2016 en mei 2020 heeft de gemeente diverse informatie- en participatiesessies georganiseerd over het voornemen om in het Lanakerveld, tegen de landsgrens met België, een zonneweide te realiseren. Daarbij zijn omwonenden en

belangstellenden meerdere malen in de gelegenheid gesteld om hun mening over de voorgestelde ontwikkeling van een zonnepark kenbaar te maken en vragen te stellen aan een scala van gemeentelijke medewerkers. Bovendien is een burgerpanel geformeerd dat als intermediair fungeerde tussen bewoners enerzijds en de gemeente anderzijds. Vanaf mei 2020 werd Sunvest concessiehouder.

Door Sunvest zijn in september 2020 twee informatiesessies georganiseerd, die door 26 burgers bezocht werden. Tijdens deze sessies werd informatie uitgewisseld en konden de deelnemers eventuele wensen met betrekking tot de inrichting van het zonnepark kenbaar maken.

In december 2020 is vervolgens (als gevolg van corona) een webinar door de ontwikkelaar georganiseerd, waaraan 35 mensen deelnamen.

Een samenvatting van het participatieproces is als bijlage bij de toelichting gevoegd.

De stelling van reclamant, dat er geen sprake was van echte burgerparticipatie, wordt dan ook niet gedeeld door de raad.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.7 Zoals reeds aangegeven is in de ontwerp-NOVI het Lanakerveld en het Zouwdal als te beschermen 'Heuvelland' aangeduid. In de definitieve NOVI is opgenomen dat provincie en gemeente (o.a. in de Regionale Energiestrategie RES) zorgdragen voor verdere uitwerking. Door de gemeente is, in het kader van de beantwoording van de zienswijzen met betrekking tot de ontwerp-Omgevingsvisie Maastricht 2040, aangegeven dat in de Omgevingsverordening POL 2014 sprake is van een hoger abstractieniveau dan in het lokale beleid het geval is: in het POL 2014 is het Zouwdal aangeduid als Buitengebied en Beekdal met beperkt beschermingsniveau ten opzichte van bijvoorbeeld goud- en zilvergroeene natuurzones, die veelal in het Heuvelland zijn terug te vinden. De conclusie van paragraaf 3.2.7 van de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld dat het plan binnen de rijksbeleidskaders, o.a. van de NOVI past, is onjuist. Het plan is rampzalig voor de unieke cultuurhistorische en landschappelijke kenmerken van het Zouwdal. Bovendien heeft de rijksadviseur gewaarschuwd voor verrommeling van het landschap door bedrijfsgebouwen in de vorm van platte dozen, maar ook windturbines en zonneweides op landbouwgrond.

Antwoord:

Zoals al eerder aangegeven doet de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geen uitspraken over de specifieke inrichting van het Heuvelland c.q. het Lanakerveld (en het daarvan deel uitmakende Zouwdal). De provincie en de gemeente dienen inderdaad zorg te dragen voor een verdere uitwerking van de in de NOVI opgenomen uitgangspunten. Een provinciale Omgevingsvisie is tot op heden nog niet vastgesteld. Momenteel vindt het participatieproces met betrekking tot de omgevingsvisie plaats. De provincie Limburg merkt de bestaande Omgevingsplanverordening Limburg 2014 daarom aan als omgevingsvisie totdat de Omgevingswet in werking treedt. De bestaande Omgevingsverordening Limburg 2014 is geldig tot 1 januari 2022. In de Omgevingsverordening Limburg 2014 is het Zouwdal inderdaad aangeduid als 'Buitengebied' en 'Beekdal', met een beperkter beschermingsniveau dan bijvoorbeeld de 'goudgroene' en de 'zilvergroeene natuurzones'. In de in oktober 2020 vastgestelde Omgevingsvisie Maastricht 2040 is het Zouwdal als 'cultuur-/natuurlandschap' aangeduid. Cultuur-/natuurlandschappen zijn de belangrijkste groen- en natuurgebieden buiten de woonbuurten aan de rand van de stad. Deze gebieden kenmerken zich (op hoofdlijnen) door incidentele bebouwing met (hoofdzakelijk) een agrarische bestemming in een weids landschap (met kleine landschapselementen). Doel is om de landschappelijke kwaliteit waar nodig te versterken en daarnaast te komen tot een

zo duurzaam mogelijk natuurlijk en agrarisch gebruik van de gronden. Het plangebied van de zonneweide maakt geen deel uit van de aanduiding 'cultuur-/natuurlandschap'. Door de situering van de zonneweide (direct aansluitend aan het bedrijfsterrein aan de Vlaamse zijde van de landsgrens, op gronden waarvoor reeds een uit te werken bedrijfsbestemming op basis van de vigerende planologie geldt), gelet op het feit dat de zonneweide als gevolg van begeleidende groene inpassing niet zichtbaar is voor omwonenden en gelet op het feit dat de bouwwerken van de zonneweide bovendien reversibel zijn, is er naar het oordeel van de raad geen sprake van een verrommeling van het landschap of een onaanvaardbare aantasting van de cultuurhistorische en landschappelijke kenmerken van het Zouwdal.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.8 De provinciale Omgevingsvisie Limburg is tot op heden nog steeds niet vastgesteld, maar is – evenals de Omgevingswet – al diverse malen uitgesteld. Het participatieproces is hierdoor zeer wisselend en stroef verlopen. Sinds het uitbreken van Corona is er nauwelijks nog sprake van burgerparticipatie. Er wordt veel te weinig regie genomen om ten opzichte van de NOVI met gemeentelijke omgevingsvisies duidelijk beleid te agenderen. Door vele toegevingen, o.a. bij de RES, kunnen onherstelbare nadelige gevolgen ontstaan voor cultuur en natuur in het unieke Zuid-Limburgse heuvellandschap. Hetzelfde geldt voor de ca. 10 Belgische windturbines. Zolang er geen vastgestelde provinciale Omgevingsvisie is kan het bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld niet worden vastgesteld.

Antwoord:

Zoals hierboven reeds werd uiteengezet heeft de provincie aangegeven dat de bestaande Omgevingsverordening Limburg 2014 in ieder geval geldig blijft tot 1 januari 2022 (het moment dat de nieuwe Omgevingswet van kracht wordt). Tot dat tijdstip blijft de Omgevingsverordening het relevante provinciale toetsingskader. Het niet beschikbaar zijn van een nieuwe provinciale Omgevingsvisie staat de vaststelling van het bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld niet in de weg.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.9 In het bestemmingsplan Lanakerveld is een uit te werken bedrijfsterrein en een uit te werken woongebied opgenomen, alhoewel toen al duidelijk was dat de behoefte aan dit bedrijfsterrein en aan dit woongebied niet kon worden aangetoond. In 2010 is het bedrijfsterrein op een reservelijst geplaatst en in het kader van het POL 2014 is aangegeven dat dit tot 2029 geen bedrijfsterrein zou zijn. In het bestemmingsplan Lanakerveld is bovendien de omleiding Smeermaas opgenomen, aansluitend en langs de bestemming 'Spoorwegdoeleinden'. Het in 2008 aangelegde betonnen fietspad stopt bij de bestemming 'Verkeersdoeleinden'. In het onderhavige bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld wordt hier volledig aan voorbij gegaan. In de Omgevingsvisie Maastricht 2040 wordt melding gemaakt van de omleiding Smeermaas, alhoewel deze nooit gerealiseerd zal worden. Nu deze omleiding niet gerealiseerd zal worden blijft een gigantisch probleem bestaan in de vorm van 25.000 verkeersbewegingen per dag die onder de veel te smalle monumentale spoorbrug over de Brusselseweg en Smeermaas moeten rijden. De Belvédèrelaan, met aansluiting op de P&R-locatie Lanaken, is absurd.

Antwoord:

Het is juist dat het bedrijfsterrein Lanakerveld als reservelocatie voor bedrijfsterreinen wordt aangemerkt.

Zowel het fietspad als de gronden, waar eventueel de omleiding Smeermaas wordt gerealiseerd, zijn gelegen buiten de plangrens van het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld. Er is op dit moment aan Nederlandse zijde geen sprake van concrete plannen voor de aanleg van een omleiding rond Smeermaas. De zonneweide in het Lanakerveld leidt niet tot een significante vergroting van het aantal verkeersbewegingen, niet op de Brusselseweg noch elders. Op de zonneweide zijn immers geen mensen werkzaam. Verkeersbewegingen van en naar de zonneweide vinden alleen plaats in het kader van controle- of reparatiewerkzaamheden, welke niet dagelijks en mogelijk ook niet wekelijks plaats zullen vinden. De zonneweide heeft daarom geen significante invloed op de verkeersintensiteit van de Brusselseweg. Ook de Belvédèrelaan ligt op ruime afstand van het onderhavige plangebied. De zonneweide en de Belvédèrelaan hebben geen invloed op elkaar.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.10 Het vervolg van het betonnen fietspad in België, dat in de Omgevingsvisie staat aangegeven, is een technisch volstrekt onuitvoerbaar tracé. Het bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld gaat daar volledig aan voorbij en tracht zelfs het illegale betonpad uit 2008 te legaliseren.

Antwoord:

Zoals hierboven reeds werd aangegeven liggen zowel het bestaande fietspad als het vervolg van het fietspad in Vlaanderen buiten het plangebied van het ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld en zijn dan ook geen onderwerp van deze zienwijzenprocedure.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.11 De zgn. 'swales' (wadi's), die 20-30 cm diep zouden zijn, zijn veel dieper. Het is aantoonbaar dat de pas aangelegde, maar ook de oudere wadi's, zoals bij de spoorlijn en langs het betonpad uit 2008, niet werken en de waterafvoer door het Zouwdal niet bewerkstelligen. Dit is ook niet verwonderlijk, daar er in de oorspronkelijke toestand geen afwateringsproblemen waren. Door alleen maar dit deel van het Lanakerveld te regelen kan niet worden voldaan aan de Kaderrichtlijn Water om de droogdalen Wan- en Zouwdal te beschermen c.q. te ontwikkelen.

Antwoord:

De zgn. 'swales' moeten nog worden aangelegd. Deze krijgen, al naar gelang de locatie, een wisselende diepte, variërend van 20 cm tot soms 80 cm. De maatregelen zijn besproken en ontwikkeld in samenwerking met het Waterschap Limburg en voldoen dan ook aan de Kaderrichtlijn Water.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.12 Het is te betreuren dat er niets is gedaan met de suggestie om restwarmte van de beide steenfabrieken in te zetten ten behoeve van de dichtstbij gelegen woningen. Dat in de Omgevingsvisie Maastricht 2040 een minimale afstand van windturbines tot woningen van slechts 300 meter wordt aangehouden, zonder rekening te houden met de hoogte en het vermogen, is onacceptabel. De impact van "onhoorbaar" laagfrequent geluid is niet meegenomen en de afstand is bovendien ook in strijd met jurisprudentie van het Europese Hof. Het is zeer te betreuren dat Emec is afgestapt van het principe om eerst daken te voorzien van zonnepanelen en dat de kleinschalige aanpak voor, met en door burgers niet lukt.

Aan de overzijde van het Albertkanaal ligt overigens een Natura2000-gebied, op een afstand van ca. 100-150 meter.

Binnen de bebouwde kom zijn er mogelijkheden tot het plaatsen van zonnepanelen op daken van woningen, kantoorgebouwen, bedrijfsgebouwen en overige gebouwen en terreinen.

De genoemde Kleineweg is onbekend, in tegenstelling tot de holle Reepweg, in het verlengde van de Zouwweg.

Antwoord:

Het benutten van restwarmte van de beide steenfabrieken ten behoeve van de dichtstbij gelegen woningen is afhankelijk van de bereidheid tot medewerking van de beide steenfabrieken, de afnemers van warmte in het afzetgebied en de investeringsbereidheid van een warmteleverancier. Dit bevindt zich buiten de scope van het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor de afstand van windturbines tot woningen: het ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld voorziet niet in het mogelijk maken c.q. realiseren van windturbines binnen het plangebied.

Van gemeentelijke zijde wordt overigens ook betreurd dat het voorzien van daken met zonnepanelen niet vaker plaatsvindt. Het Vlaamse natuurgebied Overgang Kempen-Haspengouw aan de overzijde van het Albertkanaal, op een afstand van ca. 300 meter, wordt niet negatief beïnvloed door de zonneweide in het Lanakerveld: het plan leidt niet tot een toename van verkeersbewegingen in de omgeving van het plangebied en wordt stikstofvrij gerealiseerd en geëxploiteerd.

De Kleineweg is gelegen in het verlengde van de Toustruwe en kruist de Zouwweg nabij de noordwestelijke punt van het sportpark. Na de kruising met de Toustruwe vormt de Kleineweg de landgrens. De weg eindigt aan de Industrierweg langs het Albertkanaal.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.13 De gemeente Maastricht negeert met het in procedure brengen van het bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld het vigerende bestemmingsplan Lanakerveld uit 2002 volledig, aangezien de beoogde ontwikkeling niet zou passen binnen de bestemmingen van het bestemmingsplan Lanakerveld. Intussen blijft het resterende gebied achter zonder noodzakelijke aanpassingen aan gewijzigde omstandigheden en veranderende wetgeving. Hier is sprake van onbehoorlijk bestuur.

Antwoord:

Zoals al eerder aangegeven is de stelling, dat het zonnepark gerealiseerd moet worden volgens de regels van het in 2002 vastgestelde bestemmingsplan Lanakerveld, onjuist: met het onderhavige bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld wordt een nieuw planologisch regime in het leven geroepen; het betreft hier geen uitwerking van de bestemming 'Uit te werken bedrijfsterrein', maar een nieuw zelfstandig bestemmingsplan. De plangrens van dit bestemmingsplan is in geringe mate afwijkend van de bestemmingsgrens van de bestemming 'Uit te werken bedrijfsterrein', zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan Lanakerveld, hetgeen mede aanleiding was om een volledig nieuw bestemmingsplan in procedure te brengen.

Het overige deel van het plangebied van het bestemmingsplan Lanakerveld wordt vooralsnog niet opnieuw bestemd, als gevolg van het feit dat hiertoe in planologische zin nog geen aanleiding bestaat: er is geen sprake van noodzakelijke aanpassingen aan gewijzigde omstandigheden en/of veranderende wetgeving, laat staan onbehoorlijk bestuur.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.14 De gemeente heeft in de RES het Lanakerveld/Zouwdal als zoekgebied voor windturbines opgenomen zonder bewoners te informeren. Hebben Sunvest en Emec ingestemd? De gevolgen van al deze plannen (waaronder ook de ca. Belgische windturbines met een hoogte van 180 m) hebben vernietigende gevolgen voor het unieke Zouwdal en vormen een ernstige aantasting van de woon- en leefomgeving.

Antwoord:

De Regionale Energiestrategie Regio Zuid-Limburg (RES, conceptversie juli 2020) is een gezamenlijke notitie van de gemeenten in Zuid-Limburg, de provincie Limburg, het Waterschap Limburg en Enexis. Hierin is het Lanakerveld inderdaad als zoekgebied voor windturbines opgenomen. Sunvest en Emec zijn private partijen en behoren niet tot de opstellers van de RES. Het feit dat het Lanakerveld als zoekgebied is opgenomen betekent echter niet automatisch dat hier ook daadwerkelijk windturbines gerealiseerd zullen worden. Windturbines met een dergelijke hoogte zijn op geen enkele locatie binnen het grondgebied van de gemeente Maastricht rechtstreeks toegestaan in planologische zin. Dit betekent dat altijd een planologische procedure dient te worden doorlopen, met burgerparticipatie en rechtsbeschermingsmogelijkheden voor belanghebbenden. Het ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld laat windturbines in ieder geval niet toe. Het thema windturbines is daarom geen onderwerp in het kader van de onderhavige zienswijzenprocedure.

Deze zienswijze is ongegrond.

- 2.15 De ontwerp-omgevingsvergunning Zonneweide Lanakerveld is gebaseerd op een onwettig en onvolledig bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld. Op basis van de nog niet vastgestelde Omgevingsvisie Limburg en een RES die strijdig is met dit bestemmingsplan (o.a. wegens zoekgebied windturbines) kan de gemeenteraad deze omgevingsvergunning niet verlenen.

Antwoord:

Het ontwerp-bestemmingsplan Zonneweide Lanakerveld voldoet naar het oordeel van de raad aan alle daaraan te stellen planologisch-juridische eisen. Het feit dat er nog geen sprake is van een provinciale Omgevingsvisie of een vastgestelde regionale RES doet daar niet aan af. Zoals reeds aangegeven zijn windturbines op grond van het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan niet toegestaan.

Deze zienswijze is ongegrond.